



spis treści

1. INFORMACJE O PROGNOZIE	1
1.1. Podstawy prawne do sporządzenia prognozy.....	1
1.2. Główne cele prognozy.....	1
1.3. Zawartość prognozy.....	1
1.4. Metodyka opracowania prognozy	1
1.5. Materiały wykorzystane w celu sporządzenia prognozy	1
2. INFORMACJE O PROJEKCIE PLANU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ PROGNOZA	2
2.1. Podstawy prawne	2
2.2. Charakterystyka obszaru objętego planem.....	2
2.3. Główne cele planu.....	2
2.4. Struktura planu.....	3
2.5. Powiązania planu z innymi dokumentami	3
3. OCENA STANU ŚRODOWISKA.....	5
3.1. Ludzie.....	5
3.2. Fauna i flora	5
3.3. Środowisko wodne	5
3.3.1. wody powierzchniowe	5
3.3.2. wody podziemne	6
3.4. Powietrze atmosferyczne	6
3.5. Krajobraz	7
3.6. Klimat	7
3.7. Zasoby naturalne	8
3.8. Gleby.....	8
3.9. Zabytki i dobra kultury materialnej,	9
4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PLANU	9
4.1. Identyfikacja ustanowionych celów ochrony środowiska	9
4.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu	10
4.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym, znaczącym oddziaływaniem.....	11
4.4. Sposoby, w jakich cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione w ocenianym planie.....	12
5. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA	13
5.1. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu	13
5.1.1. przewidywane, znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	14
5.1.2. przewidywane, znaczące oddziaływania na różnorodność biologiczną	14
5.1.3. przewidywane, znaczące oddziaływania na ludzi	15
5.1.4. przewidywane, znaczące oddziaływania na zwierzęta	15
5.1.5. przewidywane, znaczące oddziaływania na rośliny.....	15
5.1.6. przewidywane, znaczące oddziaływania na wodę.....	15
5.1.7. przewidywane, znaczące oddziaływania na powietrze	15
5.1.8. przewidywane, znaczące oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz na krajobraz	16
5.1.9. przewidywane, znaczące oddziaływania na klimat	16
5.1.10. przewidywane, znaczące oddziaływania na zasoby naturalne	16
5.1.11. przewidywane, znaczące oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne	16
5.2. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku zaniechania realizacji ustaleń planu	17
6. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	17
7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAJĄCYCH, OGRANICZAJĄCYCH LUB KOMPENSUJĄCYCH POTENCJALNE, NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	17
8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	19
9. PROPOZYCJE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	20
10. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	20

1. INFORMACJE O PROGNOZIE

1.1. Podstawy prawne do sporządzenia prognozy

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),

oraz

- art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.).

1.2. Główne cele prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie przewidywanego wpływu ustaleń zawartych w projekcie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

1.3. Zawartość prognozy

Układ części tekstowej prognozy został usystematyzowany zgodnie z zakresem problematyki określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

1.4. Metodyka opracowania prognozy

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle*, a także założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania terenów oraz innych materiałów archiwalnych, dokumentacji i danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego.

Ocenie podlegały potencjalne zmiany stanu środowiska, jakie będą wiązać się z realizacją dokumentu (planu miejscowego). Badanymi komponentami środowiska były: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne. Ocenie podlegało ewentualne oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, jak również możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Przyjęto następujące parametry charakteryzujące zmiany zachodzące w środowisku:

1) ze względu na rodzaj oddziaływania:

- oddziaływanie: pozytywne / negatywne / brak oddziaływania,
- oddziaływanie: bezpośrednie / pośrednie / wtórne (*oddziaływania wynikające z bezpośredniego wpływu danego czynnika na środowisk lub występujące np. z opóźnieniem, w oddaleniu od źródła oddziaływania itp.*),
- oddziaływanie skumulowane (*oddziaływania współdziałające, pochodzące z więcej niż jednego źródła*);

2) ze względu na czas trwania oddziaływania:

oddziaływanie: krótkoterminowe / średnioterminowe / długoterminowe / stałe / chwilowe;

3) ze względu na poziom oddziaływania: wysoki / średni / niski;

4) ze względu na odwracalność / nieodwracalność skutków oddziaływania.

1.5. Materiały wykorzystane w celu sporządzenia prognozy

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące dokumenty i materiały:

- 1) „Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2011 roku”, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław 2012 r.;
- 2) „Generalny Pomiar Hałasu przy drogach wojewódzkich w roku 2010 w województwie dolnośląskim”, LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o., Wrocław 2011 r. ;

- 3) „Mapa akustyczna dla drogi wojewódzkiej DW 347 na odcinku Kąty Wrocławskie – A4”, Profon Acoustic, Wrocław, 2011 r.;
- 4) H. Terelak, T. Stuczyński, T. Motowicka-Terelak, B. Maliszewska-Kordybach, C. Pietruch, „Monitoring chemizmu gleb ornych polski w latach 2005-2007”, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, Puławy, 2008 r.;
- 5) „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie” - uchwała Nr XXV/234/12 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 27 września 2012 r.;
- 6) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle” - uchwała Nr XXXI/232/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 26 października 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2004 r. Nr 233, poz.3592);
- 7) G. Kosturek, I. Wyrodek, „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle”, studio Projektowe Region, Wrocław 2012 r.;
- 8) M. Jaśkiewicz, M. Głodowska, R. Szmigiel „Opracowanie ekofizjograficzne gminy Kąty Wrocławskie”, ANSEE Consulting / REGIOPLAN Sp. z o.o., Wrocław 2009 r.;
- 9) J. Skamra, „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle, gmina Kąty Wrocławskie, dla północnej części wsi Gądów”, Studio Projektowe REGION, Wrocław 2009 r.;
- 10) „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” - uchwała Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Nr XLVIII/873/2002 z dnia 30 sierpnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2003 r. Nr 4, poz. 100);
- 11) J. Bohatkiewicz, „Wpływ geometrii, organizacji i warunków ruchu na poziom hałasu w otoczeniu skrzyżowań” (Praca doktorska) Politechnika Krakowska, 1999 r.;
- 12) A. Bubnowicz, B. Bierońska, J. Bieroński „Mapa hydrograficzna Polski” w skali 1:50000, arkusz M-33-34-D „Wrocław-Zach.,” Geopol Poznań 1998 r.;
- 13) W. Pawlak, „Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego”, U. Wr., PAN, Wrocław 1997 r.;
- 14) J. Kondracki, „Geografia Polski, mezoregiony fizyczno-geograficzne”, PWN 1994 r.;
- 15) J. Malinowski, „Budowa geologiczna Polski Hydrogeologia”, t.VII, PIG, Warszawa 1991 r.;
- 16) A.S. Kleczkowski, „Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony”, Akademia Górniczo-Hutnicza, Kraków 1990 r.;
- 17) E. Stupnicka, „Geologia regionalna Polski”, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa 1989 r.
- 18) A. Schumuck, „Regiony pluwiotermiczne Dolnego Śląska”, Zesz. Nauk. WSR we Wrocławiu, Melioracja V, nr 27, Wrocław, 1960 r.

2. INFORMACJE O PROJEKCIE PLANU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ PROGNOZA

2.1. Podstawy prawne

Poddany analizie i ocenie projekt *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* został opracowany na podstawie:

- art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.);
- art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.);
- uchwały Nr VIII/61/11 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 29 kwietnia 2011 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów – Jaszkotle*.

2.2. Charakterystyka obszaru objętego planem

Projekt *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* obejmuje swoimi granicami ok. 2,3 ha gruntów położonych na obszarze gminy Kąty Wrocławskie, w granicach obrębu Gądów-Jaszkotle, w jego północno-zachodniej części. Obszar zlokalizowany jest w odległości ok. 4 km na zachód od granic miasta Wrocławia, ok. 10 km na wschód od miasta Kąty Wrocławskie oraz ok. 2 km na północ od autostrady A4. Granice planu wyznaczają: od północy droga wojewódzka nr 347 (dz. nr 16 dr), od południowego zachodu droga gminna Nr 107 186 D, biegnąca ze wsi Jaszkotle do wsi Gądów i dalej w kierunku Nowej Wsi Kaćkiej (dz. nr 37 dr) oraz od południowego wschodu – granica działek o nr ewidencyjnych: 38/1, 38/4, 38/11.

Omawiany obszar przylega od północnego zachodu do terenów zabudowanych wsi Jaszkotle. Tereny pozostają zasadniczo nie zabudowane i są użytkowane rolniczo, poza budynkiem jednorodzinny zlokalizowanym w granicach działki o nr 19 (wraz z towarzyszącą mu zabudową gospodarczą w granicy działki nr 17) oraz budynkiem bliźniaczym w granicach działek o nr 38/12 i 38/13.

2.3. Główne cele planu

Przystąpienie do sporządzania *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* ma na celu, zgodnie z art. 4. ust. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i*

zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), ustalenie przeznaczenia terenu, oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

Przewiduje się wyznaczenie terenów zabudowy jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz terenów dróg, a w szczególności korytarza drogi głównej (od drogi wojewódzkiej nr 347 pomiędzy wsiami Jaszkotle i Gądów do węzła Pietrzykowice i dalej do drogi wojewódzkiej nr 344 w gminie Kobierzyce).

2.4. Struktura planu

Tekst planu został uporządkowany tematycznie, zgodnie z zakresem problemowym wynikającym z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.). Są to elementy, których określenie w planie jest obowiązkowe, zgodnie z cytowanym wyżej przepisem. Tekst projektu planu odpowiada również wymogom określonym w §§ 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1587).

Forma ustaleń analizowanych projektów uchwał odpowiada wymogom określonym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r. Nr 100 poz. 908).

Część graficzna (rysunek planu) została opracowana zgodnie z treścią art. 16 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy oraz zgodnie z postanowieniami §§ 5 do 9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1587). Oznaczenia graficzne na rysunku planu w sposób czytelny i jednoznaczny umożliwiają ich powiązanie z treścią uchwały (tekstem planu).

2.5. Powiązania planu z innymi dokumentami

Zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002 r. Nr 155 poz. 1298) uwzględniono wnioski do planu miejscowego wynikające z analizy:

- „Opracowania ekofizjograficznego gminy Kąty Wrocławskie” (M.Jaśkiewicz, M.Głodowska, R.Szmiąg, ANSEE Consulting / REGIOPLAN Sp. z o.o., Wrocław 2009 r.);

Planowanie miejscowe musi zapewnić ochronę tożsamości i tradycyjnych elementów środowiska takich jak budynki, tereny zielone i otwarte, nadając im indywidualny charakter. Z drugiej strony, winno się ono opierać na zasadach strefowania, czyli takim rozmieszczeniu obiektów konfliktowych, aby nie były wzajemnie uciążliwe.

1) Walory obszaru objętego opracowaniem:

- atrakcyjna infrastruktura budowlana z pełnym uzbrojeniem w media;
- dobra obsługa komunikacyjna;
- poza granicami opracowania duży udział powierzchni biologicznie czynnych;

2) Problemy ochrony środowiska:

- zagrożenie hałasem drogowym, szczególnie jego północno-zachodniej części przebiega droga wojewódzka nr 347;
- lokalne zanieczyszczenie atmosfery zwłaszcza przez wzmożony ruch samochodowy przy drodze wojewódzkiej nr 347;

3) Wskazania planistyczne:

- tereny działalności gospodarczej, winny rygorystycznie dostosowywać się do wymogów ochrony środowiska, szczególnie w zakresie ochrony atmosfery oraz ochrony środowiska wodno - gruntowego
- zaleca się wprowadzenie nowych form zieleni.
- uwzględnianie w przyszłym zagospodarowaniu terenu jak najwyższego udziału powierzchni biologicznie czynnej,

- zdejmowanie i zagospodarowanie warstwy urodzajnej gleby, zgodnie z przepisami szczególnymi, przed rozpoczęciem dalszych prac inwestycyjnych,
- zachowanie bezwzględnego priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, zwanej dalej ustawą), ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

W obowiązującym „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie*” przyjętym uchwałą Nr XXV/234/12 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 27 września 2012 r., analizowany obszar został kierunkowo wyznaczony jako teren o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem **MN**.

Ponadto studium wskazuje:

- przebieg postulowanego obejścia i wskazane odcinki dróg do przebudowy (projektowana droga klasy głównej, od drogi wojewódzkiej nr 347 pomiędzy wsiami Jaszkotle i Gądów do węzła Pietrzykowice i dalej do drogi wojewódzkiej nr 344 w gminie Kobierzyce),
- obszar węzłowy wymagający szczegółowych rozwiązań komunikacyjnych (projektowany węzeł drogi klasy głównej z drogą wojewódzką nr 347).

Oceniany w niniejszej prognozie projekt planu miejscowego stanowi aktualizację dotychczas obowiązującego planu - *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* zatwierdzonego uchwałą Nr XXXI/232/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 26 października 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2004 r. Nr 233, poz.3592). Aktualizacji podlegają przede wszystkim parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu. Doprecyzowaniu ulegają także dyspozycje planu w zakresie przeznaczenia terenów (przy zachowaniu dotychczasowej, przeważająco mieszkaniowej funkcji, uzupełnionej usługami). Zmianie nie ulegają dyspozycje w zakresie rozgraniczenia terenów dróg publicznych.

Przewidywany sposób zagospodarowania terenu stanowi kontynuację zainwestowania wiejskiego i jest zgodny z kierunkami polityki przestrzennej gminy wyrażonymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie*.

Zgodnie z art. 44 ust 1 ustawy, ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa wprowadza się do planu miejscowego, po uprzednim uzgodnieniu terminu realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i warunków wprowadzenia ich do planu miejscowego. W przypadku ocenianego projektu planu, wiążące są ustalenia *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego*, przyjętego uchwałą Nr XLVIII/873/2002 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2003 r. Nr 4, poz. 100).

W „*Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego*” ustalono m.in. następujące, strategiczne cele ochrony środowiska:

- aktywna ochrona wartości przyrodniczych i kształtowanie środowiska przyrodniczego, prowadzące do realizacji ekorozwoju, w tym ochrona cennych zasobów przyrodniczych regionu (..), a także prowadzenie ochrony wszystkich komponentów środowiska: powierzchni ziemi i kopalni, powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu akustycznego, lasów i zadrzewień;
- ukierunkowanie na ekorozwój w użytkowaniu i zagospodarowaniu przestrzeni w celu zapewnienia bezpiecznego dla zdrowia, środowiska, równowagi elementów naturalnych i kulturowych środowiska, korzystnych warunków dla odnowy sił człowieka, możliwości dalszego harmonijnego rozwoju gospodarczego, w oparciu o oszczędne gospodarowanie zasobami przyrody z respektowaniem realiów ekonomicznych i społecznych;
- poprawa ładu przestrzennego wyrażające dążenie do harmonijności struktur przestrzennych i powiązań z przyrodą - kształtowanie struktur przestrzennych musi się wyrażać zarówno w funkcjonalności, logice i czytelności tych struktur, jak również harmonizować z przyrodą, tworząc i zachowując wysokie walory estetyczne środowiska człowieka.

Cele zagospodarowania przestrzennego województwa zostały uwzględnione w ustaleniach projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle*, o czym szerzej mowa w rozdziale 4 niniejszej prognozy, p.t.: *Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu.*

3. OCENA STANU ŚRODOWISKA

Zgodnie z art. 3 pkt 39 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2001 r. Nr 62 poz. 627 z późn. zm.), pod pojęciem środowiska rozumie się to ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami.

3.1. Ludzie

Omawiany obszar przylega od północnego zachodu do terenów zabudowanych wsi Jaszkotle. Zabudowa występuje obecnie jedynie punktowo, w formie wolnostojącego budynku jednorodzinnego zlokalizowanego w granicach działki o nr 19 (wraz z towarzyszącą mu zabudową gospodarczą w granicy działki nr 17) oraz w formie budynku bliźniaczego, w granicach działek o nr 38/12 i 38/13. Opiszana wyżej zabudowa zlokalizowana jest przy asfaltowej drodze gminnej Nr 107 186 D, biegnącej ze wsi Jaszkotle do wsi Gądów i dalej w kierunku Nowej Wsi Kąckiej. Droga ta charakteryzuje się małym natężeniem ruchu.

Obecny sposób użytkowania omawianego terenu nie ma wpływu na stan zdrowia ludzi.

3.2. Fauna i flora

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Śląska, omawiany obszar gminy Kąty Wrocławskie do prowincji Niżowo-Wyżynnej, dział Bałtycki, poddział Pas Kotlin Podgórskich, kraina Kotlina Śląska, okręg Nizina Śląska, podokręg Równina Chojnowsko- Legnicko-Wrocławska.

Gmina Kąty Wrocławskie nie wyróżnia się bogatą szatą roślinną. Najważniejszym pod względem przyrodniczym jest obszar doliny Bystrzycy, który cechuje się największym zróżnicowaniem florystycznym. Szczególnie cenne gatunki roślin występują właśnie na terenie Parku Krajobrazowego Doliny Bystrzycy. Stwierdzono tam występowanie licznych gatunków chronionych (śnieżyczka przebiśnieg, konwalia majowa, kopytnik pospolity, kruszyna drobnokwiatowa oraz do rzadziej występujące: szafirek drobnokwiatowy, listeria jajowata i wawrzyńka wilczętyko).

Inwentaryzacja przyrodnicza gminy wykonana w 1992 r. (Berdowski) wykazała występowanie na terenie gminy 16 gatunków roślin chronionych na 109 stanowiskach.

W granicach obszaru objętego niniejszą prognozą nie udokumentowano występowania gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną ścisłą bądź częściową. Teren został przekształcony w wyniku działalności rolniczej, co spowodowało znaczny spadek bioróżnorodności.

3.3. Środowisko wodne

3.3.1. Wody powierzchniowe

Obszar objęty ocenianym w niniejszej prognozie planem położony jest w całości w dorzeczu Odry, w zlewni rzeki Ślęzy (lewy dopływ Odry) oraz jej lewego dopływu – Kasiny. Nie występują ciek i zbiorniki wodne, natomiast zgodnie z informacjami przekazanymi przez Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu należy wziąć pod uwagę ewentualne występowanie niezainwentaryzowanej sieci drenarskiej.

Cały obszar położony jest w zasięgu jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – *Kasina* o kodzie PLRW600016133686, która stanowi część scalonej części wód *Ślęza od Małej Ślęzy do Odry* (SO0804), dla której obowiązują ustalenia wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, zatwierdzonego Uchwałą Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z 2011 r. nr 40, poz. 451).

Najbliżej zlokalizowane są dwa rowy melioracyjne: „R-6” (na północny wschód od omawianego obszaru) i „R-10” (na południowy wschód od omawianego obszaru, w centralnej części wsi Gądów).

3.3.2. Wody podziemne

Obszar objęty ocenianym w niniejszej prognozie planem położony na obrzeżu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 319 „Subzbiornik Prochowice-Środa Śląska” (granica jego zasięgu przebiega na zachód od omawianego obszaru, przez wieś Jaszkotle (źródło: serwis internetowy Państwowego Instytutu Geologicznego [www. http://ikar2.pgi.gov.pl](http://ikar2.pgi.gov.pl)). Zbiornik GZWP 319 obejmuje swoim zasięgiem fragment górnego poziomu wodonośnego trzeciorzędu i jest zbiornikiem naturalnie izolowanym przez pokłady lessów gliniastych oraz glin lessopodobnych. GZWP 319 jest zbiornikiem wód podziemnych stosunkowo niskim stopniu zagrożenia antropogenicznego i wysokiej wydajności. Przeciętna głębokość zalegania warstw wodonośnych tego zbiornika wynosi 65 m.

Pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega w omawianym rejonie na głębokości ok. 2 m.

System wodociągowy gminy tworzy pięć pomniejszych sieci wodociągowych, nie połączonych ze sobą. Wsie Jaszkotle i Gądów obsługuje SUW Pietrzykowice - najnowsza stacja, oddana do użytkowania w 2005 r. Ujęcie wód podziemnych posiada zatwierdzone zasoby eksploatacyjne w kategorii „B” w wysokości: $Q_e = 2094,0 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q = 125 \text{ m}^3/\text{h}$.

Stacja Uzdatniania Wody w Gądowie zlokalizowana na działce nr 43/2 została wyłączona z eksploatacji. Część urządzeń przeniesiona została do innych stacji. Miejscowości korzystające z SUW Gądów podłączone zostały do sieci zasilanej z nowej SUW Pietrzykowice. Pomimo zaniechania eksploatacji stacji uzdatniania, pozostało ujęcie wody o zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych w wysokości: $Q_e = 25,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 4,5 \text{ m}$.

Prowadzone pod koniec 1999 r. wiercenia studni współpracujących dla ujęcia w Gądowie umożliwiły wzrost zasobów eksploatacyjnych do $35 \text{ m}^3/\text{h}$. Istnieje możliwość ich dalszego podwyższenia do ok. $50 \text{ m}^3/\text{h}$ pod warunkiem wykonania kolejnych wierceń. Dla wyżej opisanych studni została ustanowiona strefa ochrony bezpośredniej, która obejmuje obszar w kształcie prostokąta o wymiarach $30 \text{ m} \times 20 \text{ m}$. Ze względu na budowę hydrogeologiczną ujęcia nie jest wymagane wyznaczenie w terenie ochrony pośredniej.

Omawiany w prognozie obszar nie leży w zasięgu stref ochronnych wyznaczonych dla ujęć wody.

3.4. Powietrze atmosferyczne

Od stycznia 2011 r. przyjmuje się, dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza (dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenki azotu, tlenek węgla, benzen, ozon, pył zawieszony PM10, zawartość ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM10 oraz pył zawieszony PM2.5) nowy podział kraju na strefy (województwo dolnośląskie zostało podzielone na 4 strefy). Powiat wrocławski należy do strefy dolnośląskiej o kodzie PL0204 (pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy).

W ramach „Oceny jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2011 roku” (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław 2012 r.) na terenie gminy Kąty Wrocławskie pomiary były prowadzone w punkcie pomiarowym monitoringu pasywnego przy ul. Zwycięstwa (miasto Kąty Wrocławskie), w zakresie stężeń dwutlenku siarki oraz dwutlenku azotu.

Charakterystycznym elementem rozkładu stężeń SO_2 w ciągu roku jest znaczna różnica pomiędzy stężeniami rejestrowanymi w sezonie grzewczym (październik-marzec) i pozagrzewczym (kwiecień-wrzesień). W roku 2011 średnia roczna stężenia SO_2 wyniosła $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$, średnia w sezonie grzewczym – $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast średnia w sezonie pozagrzewczym – $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2008 r. Nr 47, poz. 281), dopuszczalne średnioroczne stężenie SO_2 w powietrzu wynosi $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Uzyskane wyniki pomiarów wskazują na brak przekroczenia norm. Porównując wyniki uzyskane w 2011 r. z wynikami pomiarów prowadzonymi w ubiegłych latach, można zaobserwować znaczny wzrost odnotowywanego poziomu stężeń SO_2 . W roku 2007 średnia roczna stężenia SO_2 wyniosła $5,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, średnia w sezonie grzewczym – $10,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast średnia w sezonie pozagrzewczym – $1,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Wykonane pomiary NO_2 wykazały w roku 2011 średnią roczną stężenia NO_2 - $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$, średnią w sezonie grzewczym – $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i średnią w sezonie pozagrzewczym – $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dopuszczalne średnioroczne stężenie NO_2 w powietrzu wynosi $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a więc przekroczenie normy nie nastąpiło. Wyniki uzyskane w 2011 r. są porównywalne z wynikami pomiarów prowadzonymi w roku 2007

(średnia roczna stężenia NO_2 wyniosła $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$, średnia w sezonie grzewczym – $25,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast średnia w sezonie pozagrzewczym – $18,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Na terenie województwa dolnośląskiego w roku 2002 mierzono stężenie pyłu zawieszonego PM_{10} w 5 stacjach pomiarowych spełniających kryteria lokalizacji ze względu na ochronę zdrowia ludzi. W przypadku Kątów Wrocławskich była to stacja przy ul. Drzymały, w której nie stwierdzono przekroczenia pyłu zawieszonego - średnia roczna stężenia PM_{10} wyniosła $21,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (54 % normy), średnia w sezonie grzewczym – $23 \mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast średnia w sezonie pozagrzewczym – $20,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Bezpośrednio na omawianym obszarze emitarami pyłów i gazów do atmosfery są jedynie 3 przydomowe kotłownie (tzw. „niska emisja, o uciążliwości uzależnionej od sezonu grzewczego) oraz pojazdy poruszające się po drogach przyległych do obszaru objętego planem.

3.5. Krajobraz

Zgodnie z podziałem Polski na jednostki fizyczno-geograficzne (J. Kondracki, 1994), analizowany obszar należy do makroregionu *Nizina Śląska* (318.5), mezoregionu *Równina Wrocławska* (318.53), z którego wydzielono mikroregion *Równina Wrocławska* (318.532) nazywany również *Równiną Kącką*.

Równina Kącka nazwana tak od miejscowości Kąty Wrocławskie zajmuje położenie środkowe między *Wysoczyzną Średnią* i *Równiną Grodkowską*, obejmując powierzchnię 1200 km^2 . Osady glacialne i glaciofluwialne pokrywa less, na którym wytworzyły się żyzne gleby brunatne i czarnoziem. Przez środek regionu przepływa Ślęza, która we Wrocławiu uchodzi do Odry.

Pod względem geomorfologicznym jest to wysoczyzna morenowa falista. Ogólnie, ukształtowanie pionowe tego obszaru, poza pradoliną ma charakter równiny akumulacyjnej i akumulacyjno – denudacyjnej, przeciętej doliną Ślęzy i ich dopływów. Rzeźba terenu jest płaska, rozwinięta na piaskach i żwirach wodnolodowcowych, z fragmentami glin zwałowych, dających słabo zaznaczone wzniesienia. Pod utworami lodowcowymi zalegają utwory mioceńskie, fragmentami także ily i gliny plioceńskie. Teren skłonu wysoczyzny morenowej falistej wykazuje jednolity spadek, który nie przekracza 2 – 3 %. Obniżenie dolinne jest niewielkie, nieznacznie zaznaczające się w morfologii obniżenie dolinne, które tworzy dolina nieckowata o szerokości około kilkunastu metrów i mało wyraźnych, granicach morfologicznych.

Obszar jest w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie (częściowo zabudowany, a w pozostałej, znacznej części - użytkowany rolniczo).

Pod względem hipsometrycznym obszar jest w zasadzie płaski - zamyka się w przedziale wysokościowym od ok. 133,9 m n.p.m. w części północno-wschodniej do 136 m n.p.m. w części północno-zachodniej i zachodniej. W części południowej teren wznosi się na 135 m n.p.m.

3.6. Klimat

Według podziału rolniczo-klimatycznego Polski R. Gumińskiego (1948), omawiany obszar należy do dzielnicy wrocławskiej - najcieplejszej w Polsce. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi tu ok. $8,5^\circ\text{C}$, a okres wegetacyjny trwa 220-225 dni. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą dekadę marca. Dni gorących rejestruje się tu średnio 30-35, z przymrozkiem poniżej 100, mroźnych poniżej 30, a bardzo mroźnych 1 - 2. Ostatnie przymrozki występują około 20 kwietnia. Pokrywa śnieżna trwa do 50 dni w N części obszaru, natomiast 50 - 60 dni w części Południowej. Zanika przeciętnie do 25 marca. Jej średnia grubość maksymalna wynosi do 10 cm. Najwyższa z maksymalnych miąższość pokrywy śnieżnej wynosi na większej części obszaru do 40 cm, Średnia roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie 580-660 mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (91 mm), natomiast minimalna na styczeń lub luty (23 mm) W półroczu ciepłym (V - X) opad wynosi przeciętnie 400-440 mm, a w półroczu chłodnym (XI-IV) 180-220 mm. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi 450-500 mm. Na obszarze przeważa kierunek wiatru zachodni (17-20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5 m/s. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 10-15 % na większej części obszaru.

Położenie znacznej części terenu na obszarze wysoczyzny morenowej falistej decyduje o warunkach topoklimatu. Klimat lokalny jest charakterystyczny i typowy dla terenów poza dolinnych. Charakteryzuje się on występowaniem zwłaszcza w okresach letnich typowego przebiegu wartości temperatur średnich i maksymalnych korzystniejszego w stosunku do terenów dolinnych. Teren wysoczyzny jest wolny od powstawania i tworzenia się mgieł radiacyjnych, również wilgotność

powietrza zwłaszcza w okresie jesiennym jest niższa niż w dolinach. Teren wysoczyzny jest poprawnie nawietrzny i przewietrzany, a z uwagi na części terenów ekspozycji południowej dobrze nasłoneczniony.

Mniej korzystne warunki klimatu lokalnego występują w obniżeniu dolinnym i terenach bezpośrednio do nich przyległych. Obniżenie dolinne stanowi rynną okresowego spływu i gromadzenia się zimnych mas powietrza. Płytki poziom wody gruntowej i występujące gleby organiczne wpływają na zwiększoną wilgotność powietrza, zwłaszcza w okresie jesiennym.

3.7. Zasoby naturalne

Na terenie gminy Kąty Wrocławskie występują liczne udokumentowane złoża, a także aktualnie eksploatowane złoża kopalin – piasków drobno i średnioziarnistych, żwirów, pospótek, iłów i glin. Występuje tutaj 28 rozpoznanych wystąpień złóż kruszywa naturalnego, w tym 16 złóż piasków, 5 złóż piasków występujących wspólnie z pospótkami i żwirami, 4 złoża pospótek oraz 3 złoża iłów mioceńskich i glin czwartorzędowych. Obecnie terenie gminy znajdują się 11 udokumentowanych kopalin o łącznej pow. około 240 ha. Eksploatowanych jest obecnie sześć złóż. Pozostałe złoża z różnych względów (głównie ekonomicznych) są zaniechane lub nie eksploatowane (źródło: Państwowy Instytut Geologiczny – portal internetowy „Infogeoskarb” <http://baza.pgi.waw.pl>).

W granicach obszaru objętego planem miejscowym ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie udokumentowano występowania surowców naturalnych, w związku z powyższym nie prowadzi się na omawianym obszarze wydobywania kopalin. Działka nie znajduje się również w zasięgu obszarów i terenów górniczych.

3.8. Gleby

Na obszarze gminy Kąty Wrocławskie przeważają gleby żyzne drugiego i pierwszego kompleksu przydatności rolniczej. Gleby wyróżniają się dużą przydatnością rolniczą. Przeważają gleby klasy IIIa i IIIb, które stanowią 54,6 %. Gleby klasy I i II to 21,6% i gleby klasy IV i V o zbliżonym udziale 20,8 %. Grunty o najgorszej klasie V i VI stanowią zaledwie 3%.

Monitoring jakości gleby i ziemi prowadzony jest w cyklach 5-letnich, w ramach krajowej sieci, na którą składa się 216 punktów pomiarowo-kontrolnych, zlokalizowanych na glebach użytkowanych rolniczo na terenie całego kraju. Na obszarze województwa dolnośląskiego punktów kontrolno-pomiarowych jest w sumie 20, a na obszarze gminy Kąty Wrocławskie zlokalizowano tylko jeden punkt kontrolno-pomiarowy (nr 209), w miejscowości Sokolniki. W wyznaczonych punktach pomiarowych pobierane są próby profili glebowych a następnie oznaczane następujące wskaźniki: skład granulometryczny (8 frakcji), % próchnicy, % CaCO₃, pH, kwasowość hydrolityczna, kwasowość wymienna, zawartość przyswajalnych dla roślin form fosforu (P₂O₅), potasu (K₂O), magnezu (Mg) i siarki (S-SO₄), zawartości: azotu ogólnego, węgla organicznego, wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, wymiennego wapnia, potasu, magnezu i sodu, przewodnictwo elektryczne i radioaktywność. Obliczane są również: stosunek C: N, zasolenie gleby, kationowa pojemność sorpcyjna, suma zasad wymiennych oraz stopień wysycenia kationami zasadowymi. W próbkach glebowych oznaczana jest również zawartość rozpuszczalnych (tzn. całkowitych lub tzw. „całkowitych”) form: wapnia, magnezu, potasu, sodu, glinu, żelaza, fosforu, manganu, kadmu, miedzi, chromu, niklu, ołowiu, cynku, kobaltu, wanadu, litu, berylu, boru, strontu i lantanu.

W opracowaniu „Monitoring chemizmu gleb ornych polski w latach 2005-2007” (Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, Puławy, 2008 r.) podano następujące dane, dotyczące punktu kontrolno-pomiarowego nr 209 w miejscowości Sokolniki:

gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (Bw): pfi.ip.:pfi

- pyły ilaste (pfi)
- iły pylaste (.ip) zalegające płytko 50 cm
- pyły ilaste (:pfi) zalegające głęboko 100-150 cm

klasa bonitacyjna IIIa - gleby orne dobre

kompleks przydatności rolniczej 2 - kompleks pszenny dobry

(burak cukrowy, pszenica, koniczyna czerwona, lucerna siewna, rzepak ozimy, bobik, wyka jara)

Zgodnie z przeprowadzoną oceną jakości gleb użytkowanych rolniczo, przeprowadzoną w punkcie pomiarowo-kontrolnym nr 209, gleby zaklasyfikowano do zerowego stopnia zanieczyszczenia

metalami ciężkimi. Stopień 0 świadczy o zawartości naturalnej. Jedynie w przypadku badania zanieczyszczenia gleb wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi stwierdzono małe zanieczyszczenie (II stopień).

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego znajdują się grunty:

- rolne, o klasie bonitacyjnej RIIIa - kompleks przydatności rolniczej 2 - pszenny dobry (*burak cukrowy, pszenica, koniczyna czerwona, lucerna siewna, rzepak ozimy, bobik, wyka jara*)
- rolne, o klasie bonitacyjnej RIIIb - kompleks przydatności rolniczej 2 - pszenny wadliwy (*jęczmień, owies, kukurydza, słonecznik*)
- użytki zielone PsIII (kompleks przydatności rolniczej użytków zielonych 2 z - średni) (*siano średniej jakości, zielonka*).

Zgoda na zmianę przeznaczenia wyżej wymienionych gruntów rolnych na cele nie rolnicze i nie leśne została udzielona w procedurze sporządzenia obecnie obowiązującego planu - *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* zatwierdzonego uchwałą Nr XXXI/232/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 26 października 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2004 r. Nr 233, poz.3592), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 1995 r. Nr 16 poz. 78, z późn. zm.).

3.9. Zabytki i dobra kultury materialnej,

W granicach obszaru objętego projektem *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie występują zabytki nieruchome, podlegające ochronie.

W granicach obszaru objętego planem nie udokumentowano występowania zabytków archeologicznych.

Na analizowanym obszarze nie występują dobra kultury materialnej (rozumiane jako przedmioty przedmiot ruchome lub nieruchome, dawne lub współczesne, mające znaczenie dla dziedzictwa i rozwoju kulturowego ze względu na wartość historyczną lub artystyczną), które mogłyby podlegać ochronie.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu

4.1. Identyfikacja ustanowionych celów ochrony środowiska

Do najważniejszych dokumentów określających cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym należy „*Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 perspektywą do roku 2016*” (Warszawa, 2008). Celem krajowej polityki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego jest kreowanie działań, które zapewnią będą realizację zrównoważonego rozwoju na obszarze kraju. Planowane działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cel 6. Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego (Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. – Dz. Urz. UE z 2002 r. Nr L 242/1). Zgodnie z ostatnim przeglądem wspólnotowej polityki ochrony środowiska do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć:

- działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju;
- przystosowanie do zmian klimatu;
- ochrona różnorodności biologicznej.

Rozdział 3 „*Polityki ekologicznej państwa (..)*” p.t.: „*Ochrona zasobów naturalnych*” wskazuje m.in. następujące kierunki działań:

- zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną;
- egzekwowanie wymogów ochrony przyrody w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;

- kontynuacja tworzenia krajowej sieci obszarów chronionych uwzględniająca utworzenie nowych parków narodowych, rezerwatów, parków krajobrazowych oraz powstanie form i obiektów ochrony przyrody; w systemie ochrony przyrody należy także uwzględnić korytarze ekologiczne, jako miejsca dopełniające obszarową formę ochrony przyrody,

Na poziomie regionalnym cele strategiczne w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego zostały sformułowane w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” (uchwała Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Nr XLVIII/873/2002 z dnia 30 sierpnia 2002 r., Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2003 r. Nr 4, poz. 100).

Z punktu widzenia ocenianego dokumentu, najistotniejszym celem ochrony środowiska będzie zachowanie charakteru lokalnego budownictwa na terenie przeznaczonym w analizowanym planie pod rozwój zainwestowania (dla kształtowania układu osadniczego województwa dolnośląskiego wskazuje się potrzebę zachowania trwałych wartości systemu osadniczego).

4.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu

Najistotniejszymi problemami ochrony środowiska, istotnymi z punktu widzenia realizacji ustaleń ocenianego projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* są:

- oddziaływania pochodzące z ruchu pojazdów po drodze wojewódzkiej nr 347 oraz po planowanej drodze klasy głównej (hałas, spaliny, wibracje);
- przeobrażenia powierzchni ziemi związane przede wszystkim ze zdjęciem warstwy urodzajnej gleby oraz uszczelnieniem powierzchni bezpośrednio pod realizowanymi inwestycjami oraz pod infrastrukturą i urządzeniami im towarzyszącymi;
- „niska emisja” do atmosfery pyłów i spalin pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych;
- uciążliwości związane z fazą realizacji inwestycji.

Dane dotyczące środowiska akustycznego w obrębie drogi wojewódzkiej nr 347 przedstawiono na podstawie „Generalnego Pomiaru Hałasu przy drogach wojewódzkich w roku 2010 w województwie dolnośląskim” (LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o., Wrocław 2011 r.).

Zakres badań obejmował przeprowadzenie jednokrotnych pomiarów hałasu w otoczeniu wyznaczonych odcinków dróg wojewódzkich w 299 przekrojach pomiarowych, przy czym w 69-ciu punktach zastosowano metodę bezpośrednią ciągłych pomiarów w ograniczonym czasie (24h) a w pozostałych punktach zastosowano inne metody nie będące metodami obliczeniowymi. Przeprowadzone badania obejmowały pomiary poziomu hałasu oraz pomiary towarzyszące:

Na odcinku drogi wojewódzkiej nr 347 przebiegającym przez gminę Kąty wrocławskie wyznaczono 3 punkty pomiarowe (Mokronos Dolny, Pietrzykowice oraz Kąty Wrocławskie), z których najbliższy analizowanemu w niniejszej prognozie obszarowi jest punkt pomiarowy nr P115 (Pietrzykowice):

Numer drogi	Oznaczenie punktu pomiarowego	Numer punktu pomiarowego	Pikietaż odcinka drogi		Długość odcinka drogi (km)	Relacja drogi	Opis punktu pomiarowego	
			pocz.	końc.			Pikietaż	Miejscowość
347	P114	02110	3,6	4,2	0,6	Wrocław - Mokronos Dolny	4,0	Mokronos Dolny
347	P115	02111	4,2	17,4	13,2	Mokronos Dolny - Sosnica	8,8	Pietrzykowice
347	P116	02112	17,4	18,7	1,3	Kąty Wrocławskie - Droga A-4	17,4	Kąty Wrocławskie

W kolejnej tabeli zestawiono zmierzone wartości równoważnego poziomu hałasu dla pory dziennej i nocnej wraz z wartościami przekroczeń poziomów normatywnych:

Numer punktu pomiarowego	Oznaczenie punktu pomiarowego	Zmierzony poziom równoważny [dB]		Poziom dopuszczalny [dB]		Różnica pomiędzy poziomem zmierzonym a dopuszczalnym	
		Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
P114	PPH	66,8	61,5	-	-	-	-
	PDH	63,7	57,9	-	-	-	-
P115	PPH	65,3	56,7	60	50	5,3	6,7
	PDH	61,8	53,4	60	50	1,8	3,4
P116	PPH	68,3	64,2	60	50	8,3	14,2
	PDH	65,6	61,1	60	50	5,6	11,1

Zmierzone wartości równoważnego poziomu hałasu dla pory dziennej i nocnej wykazują przekroczenia poziomów normatywnych w punktach pomiarowych nr P115 i P116.

W roku 2011 opracowano „Mapę akustyczną dla drogi wojewódzkiej DW 347 na odcinku Mokronos Dolny-Sośnica” (Profon Acoustics, Wrocław 2011 r.) dla odcinka drogi położonego jest na terenie gminy Kąty Wrocławskie (odcinek: skrzyżowania z drogą nr 370 - przekroczenie autostrady A4-Cesarzowice-Jaszkotle-Pietrzykowice-Sadków).

Mapę akustyczną w otoczeniu rozpatrywanej drogi wykonano metodą pomiarowo-obliczeniową. W tym celu wykorzystano pomiary natężenia ruchu wykonane w ramach generalnego pomiaru ruchu w 2010 r. oraz pomiary hałasu wykonane w ramach generalnego pomiaru hałasu w 2010 r. na terenie województwa dolnośląskiego.

Według „Mapy akustycznej dla drogi wojewódzkiej DW 347 na odcinku Mokronos Dolny – Sośnica” rozkład hałasu przy elewacjach budynków zlokalizowanych w pierwszej linii zabudowy (dla najbardziej narażonych budynków mieszkalnych) wskazuje, że na ponadnormatywny hałas narażeni są mieszkańcy wszystkich kondygnacji tych budynków w porównywalnym stopniu. Prezentowane wyniki obliczeń i analiz obrazują, że wokół analizowanego odcinka obecnie nie występują tereny, dla których akustyczny stan środowiska można zakwalifikować jako bardzo zły.

Zgodnie z *Opracowaniem ekofizjograficznym gminy Kąty Wrocławskie* (ANSEE Consulting / REGIOPLAN Sp. z o.o., Wrocław 2009 r.) „*Orientacyjne odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni negatywnego oddziaływania związanego z ruchem drogowym, które należy uwzględnić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, podane są w wytycznych projektowania dróg (załączniki do zarządzenia Generalnego Dyrektora Dróg Publicznych z dnia 31 marca 1995 r.) - wynoszą one w zależności od średniodobowego ruchu od 50 do 200 m od krawędzi jezdni. Na szczególną uwagę zasługuje tu rozwój budownictwa mieszkaniowego wzdłuż drogi Wrocław - Kąty Wrocławskie. Należałoby tu rozważyć możliwości rozwijania budownictwa w odległości co najmniej 100 m od pasa drogi, gdyż droga ta będzie w niedługim czasie bardzo uciążliwa dla nowo przybywających mieszkańców*”.

„Niska emisja” związana jest ściśle z sezonem grzewczym. Dodatkowe emitory, które powstaną w wyniku realizacji postanowień omawianego planu nie wpłyną na ogólny stan powietrza atmosferycznego w rejonie wsi Gądów i Jaszkotle. Zgodnie z postanowieniami dokumentu zastosowane powinny zostać nowoczesne systemy grzewcze, o wysokiej sprawności spalania oraz o niskim poziomie emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Uciążliwości związane z realizacją i funkcjonowaniem zabudowy w długoterminowej ocenie nie powinny przekraczać standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych. Krótkoterminowo przekroczenia tych standardów mogą wystąpić na etapie realizacji tych inwestycji. W czasie trwania budowy w szczególności mogą wystąpić przekroczenia norm hałasu i emisji pyłów i spalin do atmosfery. Wiązać to będzie się z koniecznością użycia sprzętu budowlanego (w tym ciężkiego) i transportu pojazdami o nośności powyżej 3,5 t. dla obsługi i prowadzenia procesu budowlanego. Urządzenia te są wyposażone na ogół w silniki spalinowe wysokoprężne, generujące znaczną ilość spalin i hałas oraz wibracje. Ponadto ciężki transport może powodować pylenie na drogach gruntowych (np. ul. Palmowa). Użyte materiały, technologie oraz przyjęte rozwiązania organizacyjne na czas budowy będą miały wpływ na występujący poziom uciążliwości. Działania inwestycyjne ściśle związane są z porami roku, należy więc spodziewać się nasilenia tych działań przede wszystkim w okresie wiosenno-letnim, a także jesiennym. Ze względu na uwarunkowania klimatyczne (szczególnie panujące niskie temperatury i opady śniegu) w okresie zimowym prace budowlane są wstrzymywane lub prowadzone w ograniczonym zakresie (np. prace wykończeniowe we wnętrzu budynków).

4.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym, znaczącym oddziaływaniem

Szczegółowo aktualny stan środowiska (z podziałem na poszczególne jego komponenty) opisano w rozdziale 3 prognozy, p.t. „Ocena stanu środowiska”), natomiast przewidywane oddziaływania na komponenty środowiska opisano w rozdziale 5 prognozy, p.t.: „Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska”.

Najistotniejszym obciążeniem dla środowiska w badanym rejonie jest droga wojewódzka nr 374 (projekt planu nie obejmuje tej drogi, która przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie, wzdłuż północnej granicy planu na działce nr 16 dr.), w obrębie której już obecnie stwierdzono przekroczenia norm w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Obecnie obszar podlegający oddziaływaniu

drogi wojewódzkiej nr 347 jest w zasadzie niezabudowany na odcinku objętym ustaleniami omawianego planu (pozostaje w użytkowaniu rolniczym). Jedyńm budynkiem położonym w sąsiedztwie tej drogi jest dom mieszkalny usytuowany na działce nr 38/2 (w rejonie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 347 z drogą gminną Nr 107 186 D), w odległości ok. 26 m od krawędzi jej jezdni. Teren, na którym usytuowany jest budynek osłonięty jest od strony drogi pełnym ogrodzeniem oraz budynkami gospodarczymi położonymi w granicach sąsiedniej, narożnej działki nr 17 (która jest także zadrzewiona). Opisany sposób zagospodarowania terenu powoduje istotne ograniczenie oddziaływania drogi wojewódzkiej nr 347 na istniejącą zabudowę mieszkaniową.

W związku z realizacją postanowień projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, co wykazano w rozdziale 4.4. niniejszej prognozy, p.t.: „Sposoby, w jakich cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione w ocenianym planie”.

4.4. Sposoby, w jakich cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione w ocenianym planie

Jak wskazano w rozdziale 4.1. niniejszej prognozy, p.t.: „Identyfikacja ustanowionych celów ochrony środowiska”, z punktu widzenia analizowanego w niniejszej prognozie dokumentu, najistotniejsze cele ochrony środowiska wynikają z potrzeb zachowania charakteru lokalnego budownictwa na terenie przeznaczonym w analizowanym planie pod rozwój zainwestowania.

Cele te zostały osiągnięte przez odpowiednie określenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (§ 5 uchwały) a także określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu (§ 9 uchwały), a w szczególności:

- obowiązek stosowania stonowanej kolorystyki obiektów budowlanych, harmonizującej z otoczeniem (barwy pastelowe, o niskim nasyceniu pigmentem, zbliżone do kolorów tradycyjnych materiałów budowlanych, takich jak: wapno, piasek, drewno, kamień, cegła, dachówka ceramiczna i materiałów do nich podobnych);
- sytuowania nowej zabudowy w nawiązaniu do istniejących budynków zlokalizowanych na tej samej działce budowlanej lub na sąsiednich działkach, równolegle bądź prostopadłe do kierunków nadanych przez ich elewacje, z dopuszczalnym odchyleniem nie większym niż $\pm 30^\circ$;
- określenie maksymalnej wysokości zabudowy na 9 m dla zabudowy jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej oraz 12 m dla zabudowy wielorodzinnej niskiej;
- wprowadzenie wymogu stosowania dachów spadzistych, symetrycznych (dwuspadowych, naczółkowych lub czterospadowych) o kącie nachylenia połaci zawierającym się w przedziale 35° - 45° , krytych dachówką ceramiczną w kolorze ceglonym lub dachówką wizualnie odpowiadającą dachówce ceramicznej (betonową lub cementową).

Powyższe nakazy i ustalenia uzupełniono zakazami wprowadzania elementów dysharmonizujących.

Najistotniejszymi problemami ochrony środowiska, istotnymi z punktu widzenia realizacji ustaleń ocenianego projektu planu miejscowego są:

- oddziaływania pochodzące z ruchu pojazdów po drodze wojewódzkiej nr 347 oraz po planowanej drodze klasy głównej (hałas, spaliny, wibracje);
- przeobrażenia powierzchni ziemi związane przede wszystkim ze zdjęciem warstwy urodzajnej gleby oraz uszczelnieniem powierzchni bezpośrednio pod realizowanymi inwestycjami oraz pod infrastrukturą i urządzeniami im towarzyszącymi;
- „niska emisja” do atmosfery pyłów i spalin pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych;
- uciążliwości związane z fazą realizacji inwestycji.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w projekcie uchwały (§ 6 uchwały), terenom o różnym przeznaczeniu (zabudowa jednorodzinna **MN**, wielorodzinna i jednorodzinna **MW** oraz zabudowa mieszkaniowo-usługowa **MN/U**) przyporządkowano dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w przepisach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. 2007 r. Nr 120 poz. 826).

Ponadto ustalono (w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w granicach terenów **MN**, **MW** i **MN/U**) obowiązek zabezpieczenia zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej przed negatywnym oddziaływaniem komunikacji samochodowej, poprzez wprowadzenia w granicach tych terenów środków ochrony akustycznej (takich jak: ekrany akustyczne, wały ziemne, dźwiękochłonna i akustycznie izolująca konstrukcja elementów budynku). Jako równorzędne rozwiązanie ustalono odsunięcia linii zabudowy od źródła hałasu – poza strefę przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wyznaczoną w drodze pomiarów, w granicach poszczególnych terenów.

W planie ustalono, że poza granicami działki budowlanej uciążliwość wynikająca z charakteru prowadzonej w granicach tej działki działalności (emisja zanieczyszczeń do wód, powietrza gleby lub ziemi substancji lub energii, takich jak: hałas, wibracje, gazy, pyły, substancje złowne, ścieki, niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne), nie może przekraczać wartości dopuszczalnych określonych w przepisach odrębnych.

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej ustalono na poziomie 20 % (§ 9 pkt 4 uchwały).

Zaopatrzenie w energię ciepłą ustalono z indywidualnych źródeł zaopatrzenia w ciepło o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery (§ 13 ust. 2 pkt 10 uchwały).

W ustaleniach planów przewidziano niezbędne nakazy, zakazy, ograniczenia i dopuszczenia w zagospodarowaniu terenu, gwarantujące zachowanie standardów środowiska i ochronę obiektów i obszarów wymagających takiej ochrony.

5. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA

5.1. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu

W wyniku realizacji postanowień projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* przewiduje się wystąpienie zmian stanu środowiska.

Określone w planie sposoby przeznaczenia terenu stanowią kontynuację i rozwinięcie sposobu przeznaczenia i użytkowania terenów określonego w dotychczas obowiązującym planie miejscowym.

Poniżej scharakteryzowano wyznaczone w projekcie planu sposoby przeznaczenia terenu oraz związane z tymi funkcjami, prognozowane kierunki zmian stanu środowiska, zgodnie z przyjętą w prognozie klasyfikacją:

1) obszary, na których realizacja planu nie wprowadzi uciążliwości lub przyniesie korzyści dla środowiska

*W granicach obszaru objętego analizowanym planem praktycznie nie występują obszary, na których realizacja planu nie wprowadzi uciążliwości lub przyniesie korzyści dla środowiska. Za takie obszary można uznać jedynie zabudowane części działek o numerach ewidencyjnych 19 (budynek jednorodzinny w granicach terenu zabudowy jednorodzinnej **MN**) oraz 38/12 i 38/13 (budynek mieszkaniowy bliźniaczy w granicach terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej **MN/U**). Są to istniejące obiekty, których funkcjonowanie nie jest skutkiem realizacji dokumentu analizowanego w niniejszej prognozie.*

2) obszary, na których realizacja planu wprowadzi pewne (niewielkie) uciążliwości:

- teren zabudowy jednorodzinnej, oznaczony symbolem **MN**;
- teren zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej, oznaczony symbolem **MW**;
- teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczony symbolem: **MN/U**;

Wraz z rozwojem zabudowy na analizowanym obszarze należy się spodziewać nieznacznego wzrostu na zapotrzebowanie dostaw wody, energii elektrycznej oraz ciepła. Realizacja zabudowy spowoduje także wzrost ilości odpadów i ścieków a także przyrost powierzchni, które w wyniku utwardzenia utracą naturalne zdolności retencyjne.

Istotnym zagrożeniem dla środowiska jest tak zwana „niska emisja” zanieczyszczeń z indywidualnych palenisk wykorzystujących jako paliwo węgiel kamienny, miat węglowy i koks (paliwa nieekologiczne) oraz bardziej ekologiczny olej opałowy i gaz ziemny GZ-50. W grupie substancji emitowanych podczas spalania węgla, gazu ziemnego i oleju opałowego w paleniskach domowych i lokalnych kotłowniach, oprócz dwutlenku siarki, pyłów i tlenków azotu, znajduje się także sadza, zawierająca wielopierścieniowe

węglowodory aromatyczne w tym benzo-a-piren, stanowiące największe potencjalne zagrożenie zdrowotne. Podwyższone stężenia dwutlenku siarki i tlenków azotu, będących substancjami zakwaszającymi, wywołują szkody w ekosystemie. Nasilenie negatywnych zjawisk jest okresowe i związane bezpośrednio z sezonem grzewczym (oddziaływanie negatywne o niskim poziomie, bezpośrednio i pośrednio, długoterminowe o okresowej charakterystyce, odwracalne).

Na etapie realizacji zabudowy krótkoterminowo mogą wystąpić przekroczenia standardów jakości środowiska. W czasie trwania budowy w szczególności mogą wystąpić przekroczenia norm hałasu i emisji pyłów i spalin do atmosfery. Wiązać to będzie się z koniecznością użycia sprzętu budowlanego (w tym ciężkiego) i transportu pojazdami o nośności powyżej 3,5 t. dla obsługi i prowadzenia procesu budowlanego. Użyte materiały, technologie oraz przyjęte rozwiązania organizacyjne na czas budowy będą miały wpływ na występujący poziom uciążliwości. Działania inwestycyjne ściśle związane są z porami roku, należy więc spodziewać się nasilenia tych działań przede wszystkim w okresie wiosenno-letnim, a także jesiennym. Ze względu na uwarunkowania klimatyczne (szczególnie panujące niskie temperatury i opady śniegu) w okresie zimowym prace budowlane są wstrzymywane lub prowadzone w ograniczonym zakresie (np. prace wykończeniowe we wnętrzu budynków).

W przypadku zabudowy mieszkaniowo-usługowej pewne uciążliwości mogą być związane z działalnością gospodarczą. Ich charakter będzie uzależniony od rodzaju działalności, ilości klientów, częstotliwości ewentualnych dostaw itp. W projekcie planu zakłada się funkcjonowanie jedynie rodzajów działalności nieuciążliwych, nie powodujących konfliktów sąsiedztwa. Plan nakłada wymóg zachowania standardów środowiska w obrębie poszczególnych terenów, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia znacznego oddziaływania na środowisko w związku z realizacją zbudowy.

– **teren drogi publicznej klasy dojazdowej** oznaczony symbolem **KDD**;

Biorąc pod uwagę małe obciążenie ruchem projektowanej drogi dojazdowej (będzie ona obsługiwać jedynie niewielki zespół zabudowy – ok. 10 działek budowlanych), jej uciążliwość oraz zasięg oddziaływania będą stosunkowo niewielkie. Zanieczyszczenia komunikacyjne są w znacznym stopniu deponowane jedynie w niewielkiej odległości od źródła (ulicy).

(oddziaływanie negatywne, bezpośrednio i pośrednio, o niskim poziomie natężenia).

3) obszary, na których realizacja planu wprowadzi istotne uciążliwości:

– **teren drogi publicznej klasy głównej** oznaczony symbolem **KDG**;

Oddziaływanie na środowisko dróg związane jest z prowadzonym po tych drogach transportem drogowym. Pojazdy samochodowe w ruch emitują gazy spalinowe, wytwarzają pyły powstające na skutek ścierania okładzin hamulców oraz opon na nawierzchni drogowej. W wyniku spalania paliwa dostają się do atmosfery zanieczyszczenia gazowe, głównie: dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, aldehydy, tlenki siarki. Powstające pyły zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu, miedzi, a także wyższe węglowodory aromatyczne. Biorąc pod uwagę znaczne obciążenie ruchem wymienionych dróg oraz prowadzony przez nie transport kopaliny, ich uciążliwość jest znacząca. Zanieczyszczenia komunikacyjne są w znacznym stopniu deponowane jedynie w niewielkiej odległości od źródła (ulicy). Ze względu na cykliczny charakter oddziaływania, przewiduje się długoterminowe oddziaływanie skumulowane oraz nie wyklucza się wystąpienia oddziaływania wtórnego, pośredniego, przy założeniu, że może ono występować jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie drogi.

5.1.1. Przewidywane, znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W wyniku realizacji postanowień projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Tereny objęte planem położone są poza wyznaczonymi obszarami Natura 2000.

5.1.2. Przewidywane, znaczące oddziaływania na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących w obrębie ekosystemów oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. W celu ochrony bioróżnorodności konieczne jest przewidywanie, zapobieganie oraz zwalczanie przyczyn zmniejszania się lub jej zanikania. Ubożenie bioróżnorodności wyraża się poprzez utratę siedlisk, wymieranie gatunków oraz zmniejszanie zróżnicowania genowego w populacjach.

W związku z realizacją ustaleń analizowanego projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na różnorodność biologiczną analizowanego obszaru. Ogólny stan metapopulacji gatunków istotnych nie ulegnie zmianie.

5.1.3. Przewidywane, znaczące oddziaływania na ludzi

W związku z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego może nastąpić znaczące oddziaływanie na ludzi w zakresie oddziaływania pochodzącego z ruchu pojazdów po drodze wojewódzkiej nr 347 oraz po planowanej drodze klasy głównej (hałas, spaliny, wibracje).

Oceniany zasięg oddziaływania komunikacji wynosi od 100 do 200 m (w zależności od średniodobowego ruchu). Już obecnie na drodze wojewódzkiej nr 347 występują przekroczenia wartości dopuszczalnych (punkty pomiarowe nr P115 Pietrzykowice oraz P116 Kąty Wrocławskie). Rozkład hałasu przy elewacjach budynków zlokalizowanych w pierwszej linii zabudowy (dla najbardziej narażonych budynków mieszkalnych) wskazuje, że na ponadnormatywny hałas narażeni są mieszkańcy wszystkich kondygnacji tych budynków w porównywalnym stopniu.

5.1.4. Przewidywane, znaczące oddziaływania na zwierzęta

W związku z realizacją ustaleń analizowanego projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na zwierzęta. Tereny objęte niniejszą prognozą charakteryzuje niska różnorodność gatunkowa fauny

5.1.5. Przewidywane, znaczące oddziaływania na rośliny

W związku z realizacją ustaleń analizowanego projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na rośliny. Tereny objęte niniejszą prognozą charakteryzuje zmniejszona różnorodność gatunkowa flory wynikająca z dotychczas rolniczego sposobu użytkowania gruntów oraz z sąsiedztwa drogi wojewódzkiej nr 347 i terenów zabudowanych wsi Jaszkotle oraz Gądów.

Na obszarze objętym omawianym planem nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych ochroną. Docelowo, wraz z postępowaniem zainwestowania omawianego terenu (zabudowa mieszkaniowa oraz mieszkaniowo-usługowa), oprócz negatywnych procesów w postaci zabudowania i uszczelnienia gruntów wystąpią procesy korzystne dla środowiska – utworzenie zespołów zieleni przydomowej, o zróżnicowanym składzie gatunkowym.

5.1.6. Przewidywane, znaczące oddziaływania na wodę

W związku z realizacją ustaleń analizowanego projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na wodę. Zakłada się potrzebę związanych z zasilaniem w wodę, które będą realizowane przede wszystkim z gminnej sieci wodociągowej. Projekt planu dopuszcza także retencjonowanie wód opadowych oraz ich późniejsze wykorzystanie w celach gospodarczych. Odprowadzanie ścieków będzie następowało zgodnie z przepisami prawa. Projekt *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* zawiera niezbędne regulacje w tym zakresie (§ 13 ust. 2 uchwały).

5.1.7. Przewidywane, znaczące oddziaływania na powietrze

W związku z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego może nastąpić oddziaływanie na powietrze, jednak nie będzie miało ono znaczącego charakteru.

Najistotniejszym czynnikiem zwiększającym obciążenie środowiska atmosferycznego są oraz akustycznego w omawianym rejonie są zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł komunikacyjnych.

Pojazdy samochodowe w ruch emitują gazy spalinowe, wytwarzają pyły powstające na skutek ścierania okładzin hamulców oraz opon na nawierzchni drogowej. W wyniku spalania paliwa dostają się do atmosfery zanieczyszczenia gazowe, głównie: dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, aldehydy, tlenki siarki. Powstające pyły zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu, miedzi, a także wyższe węglowodory aromatyczne. Zanieczyszczenia komunikacyjne są w znacznym stopniu deponowane jedynie w niewielkiej odległości od źródła (drogi).

W przypadku omawianego w niniejszej prognozie obszaru jest to przede wszystkim droga wojewódzka nr 347 (która przebiega wzdłuż północnej granicy obszaru, poza jego granicami) oraz planowany korytarz drogi głównej. Na drodze wojewódzkiej nr 347 odnotowuje się cykliczny wzrost natężenia ruchu i należy się spodziewać dalszego wzrostu obciążeń komunikacyjnych. Pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego nie będzie w tym przypadku jednak skutkiem realizacji postanowień ocenianego dokumentu – jest bowiem niezależne od charakteru ustaleń tego planu (którego obszar nie obejmuje korytarza DW nr 347).

Inaczej jest w przypadku planowanego korytarza drogi głównej (projektowane połączenie od drogi wojewódzkiej nr 347 pomiędzy wsiami Jaszkotle i Gądów do węzła Pietrzykowice i dalej do drogi wojewódzkiej nr 344 w gminie Kobierzyce). Jest to element przewidziany już obecnie ustaleniami obowiązującego planu miejscowego z 2004 r. oraz przewidziany do realizacji w obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie*. Ocena ewentualnego wzrostu obciążenia środowiska wywołanego przez oddanie do użytkowania tego planowanego odcinka drogi jest na obecnym etapie niemożliwe. Nie znany jest termin realizacji tej inwestycji, jej szczegółowe parametry techniczne ani docelowe obciążenie ruchem (uzależnione od rozkładu obciążeń w więźbie). Należy przypuszczać, że wprowadzenie elementu węzłowego (połączenie skrzyżowaniem nowej drogi głównej z drogą wojewódzką nr 347) spowoduje ograniczenie prędkości przejazdu pojazdów oraz ich zatrzymywanie się, w oczekiwaniu na możliwość dalszej kontynuacji jazdy. Pojazdy zatrzymujące się na skrzyżowaniu będą wytwarzać potencjalnie większą ilość spalin, niż te, które płynnie pokonują odcinek drogi w ruchu.

Docelowy sposób zagospodarowania terenu - wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej nierozzerwalnie wiąże się z koniecznością zaopatrzenia budynków w energię cieplną. W grupie substancji emitowanych podczas spalania węgla, gazu ziemnego i oleju opałowego w paleniskach domowych i lokalnych kotłowniach, oprócz dwutlenku siarki, pyłów i tlenków azotu, znajduje się także sadza, zawierająca wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne w tym benzo-a-piren, stanowiące największe potencjalne zagrożenie zdrowotne. Podwyższone stężenia dwutlenku siarki i tlenków azotu, będących substancjami zakwaszającymi, wywołują szkody w ekosystemie. Nasilenie negatywnych zjawisk jest okresowe i związane bezpośrednio z sezonem grzewczym.

Emisja wyżej opisanych gazów i pyłów, związana z procesem grzewczym na omawianym terenie, będzie uzależniona od rodzaju i sprawności zastosowanych źródeł zaopatrzenia w ciepło. Projekt *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* ustala zaopatrzenie w energię cieplną z indywidualnych źródeł zaopatrzenia w ciepło o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery (§ 13 ust. 2 uchwały). W projekcie planu dopuszczono również lokalizację zbiorników stacjonarnych na paliwo gazowe a także budowę sieci gazowej oraz przyłączanie do niej obiektów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wyniki prowadzonych dotychczas pomiarów i analiz stanu powietrza zostały szczegółowo opisane w rozdziale 3.4. niniejszej prognozy, p.t.: „Powietrze atmosferyczne”.

5.1.8. Przewidywane, znaczące oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz na krajobraz

W związku z realizacją ustaleń *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle*, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz na krajobraz.

Przeobrażenia powierzchni ziemi będą wiązały się przede wszystkim ze zdjęciem warstwy urodzajnej gleby oraz uszczelnieniem powierzchni bezpośrednio pod realizowanymi inwestycjami i infrastrukturą im towarzyszącą.

5.1.9. Przewidywane, znaczące oddziaływania na klimat

W związku z realizacją ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle*, objętego niniejszą prognozą, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na klimat. Wszelkie występujące i potencjalne oddziaływania będą miały lokalny charakter i pozostaną bez istotnego związku z warunkami klimatycznymi.

5.1.10. Przewidywane, znaczące oddziaływania na zasoby naturalne

W związku z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na zasoby naturalne – w granicach obszaru objętego projektem planu nie udokumentowano występowania zasobów, które mogłyby podlegać eksploatacji.

5.1.11. Przewidywane, znaczące oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne

Ze względu na brak występowania zabytków nieruchomych (obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków), zabytków archeologicznych oraz dóbr kultury na omawianym obszarze, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na te komponenty środowiska kulturowego.

5.2. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku zaniechania realizacji ustaleń planu

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle*, pozostaną obowiązujące ustalenia *Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* zatwierdzonego uchwałą Nr XXXI/232/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 26 października 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2004 r. Nr 233, poz.3592).

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń ocenianego projektu planu, zmiany, jakie nastąpią w stanie środowiska będą zbieżne z opisanymi w niniejszej prognozie. Zakres potencjalnych zmian w środowisku obejmuje:

- oddziaływania pochodzące z ruchu pojazdów po drodze wojewódzkiej nr 347 oraz po planowanej drodze klasy głównej (hałas, spaliny, wibracje);
- przeobrażenia powierzchni ziemi związane przede wszystkim ze zdjęciem warstwy urodzajnej gleby oraz uszczelnieniem powierzchni bezpośrednio pod realizowanymi inwestycjami oraz pod infrastrukturą i urządzeniami im towarzyszącymi;
- „niska emisja” do atmosfery pyłów i spalin pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych;
- uciążliwości związane z fazą realizacji inwestycji.

Granice terenów przewidzianych pod wprowadzenie zabudowy oraz linie rozgraniczające układ komunikacyjny pozostaną nie zmienione. Zarówno w planie z roku 2004 jak i w ocenianym projekcie planu miejscowego przewiduje się wyznaczenie terenów zabudowy jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo-usługowej (w dotychczasowym planie terenów usług rzemiosła „UR”) oraz terenów dróg, a w szczególności nowego korytarza drogi głównej (od drogi wojewódzkiej nr 347 pomiędzy wsiami Jaszkotle i Gądów do węzła Pietrzykowice i dalej do drogi wojewódzkiej nr 344 w gminie Kobierzyce). Wprowadzone korekty w zakresie parametrów i wskaźników zabudowy terenu nie mają istotnego znaczenia dla ogólnego stanu środowiska na omawianym obszarze.

6. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie spowoduje oddziaływań o charakterze transgranicznym. Ewentualne oddziaływania będą miały niskie natężenie i całkowicie lokalny charakter.

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAJĄCYCH, OGRANICZAJĄCYCH LUB KOMPENSUJĄCYCH POTENCJALNE, NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Jak wykazano w niniejszej prognozie, projekt planu miejscowego objętego prognozą zawiera niezbędny zakres ustaleń zapobiegających, ograniczających lub kompensujących potencjalne, negatywne oddziaływanie na środowisko.

Najistotniejszym obciążeniem dla środowiska w badanym rejonie jest komunikacja samochodowa. dotyczy to przede wszystkim drogi wojewódzkiej nr 374 (projekt planu nie obejmuje tej drogi, która przebiega wzdłuż północnej granicy obszaru objętego planem), w obrębie której już obecnie stwierdzono przekroczenia norm w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dodatkowym elementem obciążającym środowisko jest projektowany korytarz drogi głównej oznaczony na rysunku planu symbolem **KDG** (potencjalne źródło emisji hałasu, drgań i spalin, o nieznanym jeszcze natężeniu).

Decydującymi w kształtowaniu wielkości hałasu przy drogach są parametry jego źródła, czyli parametry ruchu drogowego. Należą do nich: natężenie ruchu, wielkość (udział) pojazdów hałaśliwych (pojazdy ciężkie oraz dodatkowo motocykle), a także prędkość potoku pojazdów. Duży wpływ na wielkość emisji ma stan techniczny pojazdów, który nierozdzielnie związany jest z ich wiekiem (im starszy pojazd tym większy poziom emisji hałasu). O wielkości poziomu hałasu decydują także inne elementy, jak np. pochylenie odcinka, wysokość odbiorcy nad jezdnią, odległość odbiorcy od jezdni oraz kształt i sposób tzw. pokrycia terenu, ukształtowanie terenu, sposób zagospodarowania terenu oraz ewentualne przeszkody.

Przyjąć należy zarówno wzrost natężenia ruchu samochodowego w najbliższych latach, jak i stopniową poprawę stanu technicznego pojazdów (związane z wprowadzaniem coraz bardziej

restrykcyjnych norm EURO – Europejskiego Standardu Emisji Spalin; obecnie obowiązuje norma EURO5 wprowadzona Dyrektywą 2007/715/EC[13] dla lekkich samochodów osobowych i służbowych, a od roku 2014 planowane jest wprowadzenie normy EURO6 dla ciężkich pojazdów samochodowych).

W projekcie planu we właściwy sposób przyporządkowano poszczególnym terenom dopuszczalne poziomy hałas w środowisku, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 r. Nr 120 poz. 826). Rozporządzenie ustala następujące, dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

$L_{Aeq,D}$, L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom) = 55 dB

$L_{Aeq,D}$, L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom) = 50 dB

- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz terenów mieszkaniowo-usługowych:

$L_{Aeq,D}$, L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom) = 60 dB

$L_{Aeq,D}$, L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom) = 50 dB

Wskaźniki $L_{Aeq,D}$ mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby, natomiast wskaźniki L_{DWN} mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

W projekcie planu ustalono także (w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w granicach terenów **MN**, **MW** i **MN/U**) obowiązek zabezpieczenia zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej przed negatywnym oddziaływaniem komunikacji samochodowej, poprzez wprowadzenia w granicach tych terenów środków ochrony akustycznej (takich jak: ekrany akustyczne, wały ziemne, dźwiękochłonna i akustycznie izolująca konstrukcja elementów budynku), w celu zmniejszenia poziomów hałasu w środowisku do dopuszczalnych. Jako równorzędne rozwiązanie ustalono odsunięcia linii zabudowy od źródła hałasu – poza strefę przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wyznaczoną w drodze pomiarów, w granicach poszczególnych terenów.

W celu ochrony zabudowy mieszkaniowej i obszarów chronionych akustycznie stosuje się różnego rodzaju metody i sposoby oraz środki zapobiegawcze. W wielu przypadkach, pomimo zastosowania zabezpieczeń nie jest możliwe uzyskanie efektu zmniejszenia wielkości hałasu do wyznaczonych przepisami wartości dopuszczalnych, a jedynie zmniejszenie i ograniczenie uciążliwości. Należy jednak przyjąć, że ograniczenie poziomu hałasu już o 3-5 dB przynosi odczuwalne efekty dla mieszkańców (niewielkie zmiany poziomu hałasu mogą powodować odczucia o różnej intensywności). Tradycyjne podejście do ochrony przed hałasem zakłada, że większość możliwych do zastosowania metod można wprowadzić jedynie w strefie rozwiązań ochronnych (wydzielane są strefy: emisji hałasu, rozwiązań ochronnych i imisji hałasu). W przypadku omawianego dokumentu podejście do kwestii ochrony przed hałasem określić można jako uniwersalne, w którym strefy emisji hałasu i imisji hałasu stanowią jednocześnie obszar stosowania rozwiązań ochronnych.

Inne podejście dzieli środki ochrony przed hałasem na bierne – zespół środków technicznych ograniczających propagację fali akustycznej lub ją absorbujących (np. użycie ekranów akustycznych: ścian, wałów ziemnych i ich kombinacje) i czynne – ograniczające emisję hałasu u źródła (np. zastosowanie tłumików w samochodach, zastosowanie odpowiednich nawierzchni dróg itp.).

- 1) Bierna ochrona przed hałasem

Metody i środki związane z ograniczeniem hałasu za pomocą urządzeń zlokalizowanych na drodze fali dźwiękowej pomiędzy źródłem hałasu a odbiorcą:

- ekrany akustyczne, które cechuje m.in.: łatwość montażu, małe zajęcie terenu, niezła efektywność, akceptowalne koszty oraz estetyka rozwiązań; do wad ekranów akustycznych należy m. in. efekt ograniczania widoczności na skrzyżowaniach i zjazdach, który w skrajnych przypadkach, pomimo poprawy stanu akustycznego, może prowadzić do pogorszenia stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego;

- wały ziemne - jest to jeden z najskuteczniejszych sposobów ochrony przed hałasem, którego efektywność w zależności od położenia odbiorcy może wynosić nawet do 25 dB. Możliwość stosowania tego rozwiązania jest jednak często bardzo ograniczona ze względu na konieczność pozyskania dodatkowego terenu – stąd stosuje się je głównie poza miastami na terenach z zabudową rozproszoną lub w obszarach chronionych;
- kombinacje ekranów akustycznych i wałów ziemnych;
- ekranowanie obiektów mieszkalnych przez zastosowanie gęstego pasa zieleni;

Metody i środki związane z lokalizacją i odpowiednim ukształtowaniem budynku oraz jego izolacją przed oddziaływaniami akustycznymi:

- lokalizowanie budynków mieszkalnych w odpowiedniej odległości od tras komunikacyjnych - w rzeczywistości sposób ten przy obecnym wykorzystaniu i zagospodarowaniu terenu jest mało realny do zastosowania. W niektórych sytuacjach, przy drogach prowadzących znaczny ruch odległości te powinny być większe od 100-150 m;
- wykonanie budynków z zaprojektowanymi ekranami na elewacji;
- domknięcia (ekrany) ścian szczytowych dla budynków zlokalizowanych prostopadle w stosunku do drogi – w postaci konstrukcji specjalnych (wykonanie ekranów akustycznych ściśle dopasowanych do ścian szczytowych budynków mieszkalnych, nieco wyższych od ekranowanych budynków);
- wymiana stolarki okiennej i izolacja ścian budynków.

2) Czynna ochrona przed hałasem (w strefie imisji)

Metody i środki związane z pojazdem i kierowcą, takie jak: konstrukcja pojazdu, w szczególności zawieszenie, kształt (współczynnik opływu), konstrukcja silnika, rodzaj paliwa, rodzaj stosowanych opon).

Metody i środki związane ze sposobem projektowania dróg i doborem poszczególnych elementów drogi, takie jak: lokalizacja drogi, jej pochylenie, przekrój poprzeczny i konstrukcja nawierzchni (np. dzięki odpowiedniemu doborowi i wykonaniu warstw ścieralnych betonu asfaltowego możliwa jest redukcja hałasu o około 3-5 dB.).

Metody i środki związane z organizacją ruchu, takie jak: struktura pojazdów (wyłączenia z ruchu wybranych grup pojazdów lub ograniczenia czasowe w ich poruszaniu się, zwłaszcza w porze nocy), płynność ruchu (z najmniejszą liczbą zatrzymań), uspokojenie ruchu (np. wprowadzenie ograniczeń prędkości i monitoring przez foto i wideo radary może przynieść graniczenie emisji hałasu około 2 dB na 10 km/h ograniczenia prędkości), zastosowanie ronda (zmniejszenie poziomu hałasu w otoczeniu ronda w stosunku do innych typów skrzyżowań może wahać się od 2-5 dB, przy czym duże znaczenie w przypadku kształtowania własności akustycznych ronda ma sposób kształtowania wyspy oraz tłumiący charakter pokrycia terenu).

Utrzymanie prędkości w przedziale 30-50 km/h (przy przeważającym udziale pojazdów lekkich do 3,5 t) powoduje minimalną emisję poziomu hałasu.

W przypadku omawianego planu dostępne są jedynie narzędzia z zakresu ochrony biernej. Opisane środki ochrony czynnej należą do zakresu rozwiązań technicznych i organizacyjnych nie regulowanych prawem miejscowym, bądź wykraczających poza terytorialny zakres omawianego planu. Biorąc pod uwagę powyższe, odstępuje się od przedstawienia innych propozycji.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Objęty prognozą *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* zawiera niezbędne ustalenia dla zapewnienia ochrony środowiska. Projekt planu stanowi aktualizację i uszczegółowienie obowiązującego planu miejscowego, przyjętego uchwałą NR XX/194/08 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 30 maja 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2008 r., Nr 204, poz.2288). Dyspozycje przestrzenne w zakresie wydzielenia linii rozgraniczających układu

komunikacyjnego i terenów przeznaczonych pod zabudowę pozostają nie zmienione. Biorąc pod uwagę powyższe, odstępuje się od przedstawienia propozycji rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.). Wymieniony wyżej przepis nakłada na Burmistrza Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie gminy. Po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Urbanistycznej - Architektonicznej Prezydent przekazuje wyniki analiz Rady Miejskiej, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Miejska może podjąć uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych lub zdecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tych dokumentów w niezbędnym zakresie.

W związku z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko. Za wystarczające, dla analizy ewentualnych zmian w stanie środowiska uznaje się dane pochodzące z państwowego monitoringu środowiska, a w szczególności pochodzące z monitoringu środowiska prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu dla strefy dolnośląskiej o kodzie PL0204 (powiat wrocławski), monitoring prowadzony przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei (w zakresie drogi wojewódzkiej nr 347) oraz sieć pomiarowo-obszerną Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

Metodologia pomiarów, w tym sposób, zakres i częstotliwość ich wykonania oraz sposób interpretacji wyników pomiarów są ściśle określone, a informacje pochodzące z państwowego monitoringu środowiska podlegają udostępnieniu społeczeństwu.

10. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle*, a także założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania terenów oraz innych materiałów archiwalnych, dokumentacji i danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego.

Ocenie podlegały potencjalne zmiany stanu środowiska, jakie będą wiązać się z realizacją dokumentu (planu miejscowego). Badanymi komponentami środowiska były: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne. Ocenie podlegało ewentualne oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, jak również możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Projekt *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* obejmuje swoimi granicami ok. 2,3 ha gruntów położonych na obszarze gminy Kąty Wrocławskie, w granicach obrębu Gądów-Jaszkotle, w jego północno-zachodniej części. Od północy omawiany obszar graniczy z drogą wojewódzką nr 347.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt planu miejscowego stanowi aktualizację dotychczas obowiązującego planu - *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* zatwierdzonego uchwałą Nr XXXI/232/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 26 października 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2004 r. Nr 233, poz.3592).

Przewiduje się wyznaczenie terenów zabudowy jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz terenów dróg, a w szczególności korytarza drogi głównej (od drogi wojewódzkiej nr 347 pomiędzy wsiami Jaszkotle i Gądów do węzła Pietrzykowice i dalej do drogi wojewódzkiej nr 344 w gminie Kobierzyce). Dyspozycje przestrzenne w zakresie wydzielenia linii rozgraniczających układu komunikacyjnego i terenów przeznaczonych pod zabudowę pozostają nie zmienione.

W toku badań stwierdzono, że związku z realizacją postanowień projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* przewiduje się wystąpienie znaczącego oddziaływania na środowisko jedynie w rejonie drogi wojewódzkiej nr 374. Zmierzone w ramach „Generalnego Pomiaru Hałasu przy drogach wojewódzkich w roku 2010 w województwie dolnośląskim” wartości równoważnego poziomu hałasu dla pory dziennej i nocnej wykazują przekroczenia poziomów normatywnych. Według „Mapy akustycznej dla drogi wojewódzkiej DW 347 na odcinku Mokronos Dolny-Sośnica” rozkład hałasu przy elewacjach budynków zlokalizowanych w pierwszej linii zabudowy (dla

najbardziej narażonych budynków mieszkalnych) wskazuje, że na ponadnormatywny hałas narażeni są mieszkańcy wszystkich kondygnacji tych budynków w porównywalnym stopniu. Na drodze wojewódzkiej nr 347 odnotowuje się cykliczny wzrost natężenia ruchu i należy się spodziewać dalszego wzrostu obciążeń komunikacyjnych. Pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego nie będzie w tym przypadku jednak skutkiem realizacji postanowień ocenianego dokumentu – jest bowiem niezależne od charakteru ustaleń tego planu.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w projekcie planu, terenom o różnym przeznaczeniu (zabudowa jednorodzinna **MN**, wielorodzinna i jednorodzinna **MW** oraz zabudowa mieszkaniowo-usługowa **MN/U**) przyporządkowano dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w przepisach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. 2007 r. Nr 120 poz. 826). Ponadto ustalono (w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w granicach terenów **MN**, **MW** i **MN/U**) obowiązek zabezpieczenia zabudowy przed negatywnym oddziaływaniem komunikacji samochodowej, poprzez wprowadzenia w granicach tych terenów środków ochrony akustycznej. Jako równorzędne rozwiązanie ustalono odsunięcia linii zabudowy od źródła hałasu – poza strefę przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wyznaczoną w drodze pomiarów, w granicach poszczególnych terenów.

Najistotniejsze cele ochrony środowiska na obszarze objętym prognozą wynikają z potrzeb zachowania charakteru lokalnego budownictwa na terenie przeznaczonym w analizowanym planie pod rozwój zainwestowania. Cele te zostały osiągnięte przez odpowiednie określenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, a także zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu.

W ustaleniach planów przewidziano niezbędne nakazy, zakazy, ograniczenia i dopuszczenia w zagospodarowaniu terenu, gwarantujące zachowanie standardów środowiska i ochronę obiektów i obszarów wymagających takiej ochrony.

W wyniku realizacji postanowień projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W granicach obszaru objętego planem nie stwierdzono występowania gatunków fauny i flory chronionej ani siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Realizacja ustaleń *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gądów-Jaszkotle* nie spowoduje oddziaływań o charakterze transgranicznym. Ewentualne oddziaływania będą miały niskie natężenie i całkowicie lokalny charakter.

prognozę opracował:

Studio Projektowe "REGION"

Wrocław, styczeń 2013 r.

Grzegorz Kosturek
właściciel